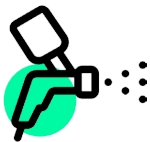


SUCCESS STORY

Sette impianti sotto la stessa baseline, sedici in coda

Rollout multi-sito del monitoraggio energetico in un gruppo di trattamento superfici.



Settore:
Trattamento superfici
Verniciatura industriale e cataforesi



Perimetro:
7 siti attivi
Piano di rollout a 23



Moduli:
Monitoraggio · EDS · EPS



01 CONTESTO

Stesso processo, impianti diversi, nessun riferimento comune

Gruppo di trattamento superfici con impianti distribuiti su più siti: cataforesi, verniciatura industriale, pretrattamento.

Processi dove l'energia è materia prima: vasche riscaldate, forni di polimerizzazione, raddrizzatori, aria compressa, gruppi di ventilazione.

Ogni impianto ha la sua storia: anni di costruzione diversi, fornitori diversi, contatori diversi o assenti. Lo stesso trattamento, eseguito in due siti, costa in kWh due cifre che nessuno può confrontare, perché nessuno le misura allo stesso modo.

02 SFIDE DA RISOLVERE

Il problema non è un sito che consuma, ma ventitré siti che non si parlano



Nessuna baseline comparabile tra siti

Senza una misura omogenea non esiste il sito di riferimento: non si sa quale impianto sia il più efficiente, quindi non si sa cosa chiedere agli altri.

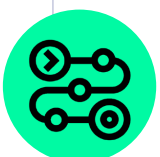
Ogni discussione sui consumi finisce in opinioni.



Processi termici che derivano in silenzio

Forni e vasche riscaldate lavorano in continuo.

Una deriva di setpoint o uno scambiatore sporco non fermano la produzione e non generano allarmi: si presentano in bolletta, mesi dopo, senza firma.



Ogni nuovo sito ricomincia da capo

Con un piano che porta il perimetro da 7 a 23 impianti, trattare ogni attivazione come un progetto nuovo moltiplica costi e tempi per sedici.

Il rollout è sostenibile solo se il sito $N+1$ costa meno del sito N .

03

SOLUZIONE

Una piattaforma identica su ogni sito, un template che si ripete

La forza di un'architettura multi-sito risiede nella velocità e nell'omogeneità con cui l'intelligenza energetica scala sull'organizzazione.

La metodologia Elipsis trasforma la gestione energetica da una serie di progetti custom a un sistema operativo replicabile: una matrice standard che elimina la riprogettazione ad ogni nuovo stabilimento, garantisce dati perfettamente confrontabili e abbate i tempi di rollout.



1 · Schema di acquisizione standard

Stesso perimetro di misura per ogni impianto: quadri generali, forni, vasche, compressori, ventilazione.

Il sito nuovo non si progetta, si istanzia.



2 · Baseline e KPI omogenei

Ogni sito costruisce la propria baseline sulle stesse regole e produce gli stessi indicatori di intensità energetica per unità trattata.

È la condizione per cui il confronto tra impianti smette di essere un'opinione.



3 · Diagnosi EDS e moduli EPS sul perimetro misurato

Fasce orarie, fuori orario e idle (EPS1), efficienza delle utility (EPS2.2), derive sui processi termici.

La diagnosi gira su ogni sito con le stesse regole: ciò che emerge in un impianto viene cercato automaticamente negli altri.



4 · Effetto template sul rollout

Connettori, KPI, soglie e playbook di intervento costruiti sul primo sito vengono usati sui successivi.

Il time-to-go-live del sito N+1 scende rispetto al sito 1: è il meccanismo, documentato nella metodologia Elipsis multi-sito, che rende credibile un piano a 23 impianti.

04 RISULTATI

Cosa ha il Gruppo adesso e non aveva prima

7

siti attivi

Stessa piattaforma,
stessa baseline,
stessi KPI

23

siti a piano

Rollout progressivo
con template
di deployment

1

riferimento di gruppo

Il sito più efficiente diventa il
benchmark degli altri



Il benchmark interno esiste

Per la prima volta il gruppo vede quale impianto esegue lo stesso trattamento con meno energia, e di quanto.

La domanda cambia natura: da *"quanto consumiamo"* a *"perché il sito B consuma più del sito A a parità di produzione"*.



Le derivate termiche hanno una firma

Baseline per forno e per vasca: uno scostamento dal profilo atteso genera una segnalazione con l'asset e l'entità in kWh, non una sorpresa in bolletta a fine trimestre.

Disclaimer

This content is provided for general information purposes and is not intended to be used in place of consultation with our professional advisors. This document refers to marks owned by third parties. All such third-party marks are the property of their respective owners. No sponsorship, endorsement or approval of this content by the owners of such marks is intended, expressed or implied.

